

# GESTION ET RÉGULATION DES GRANDS CERVIDÉS



## LE PLAN DE CHASSE QUALITATIF

### *Un outil au service du contrôle et de l'équilibre des populations*

*La croissance généralisée des populations de grands ongulés sauvages incite parfois les décideurs à se focaliser sur le seul contrôle quantitatif, négligeant ainsi des données éthologiques essentielles à l'harmonie de ces populations avec leur environnement...*

#### **Les particularités économiques, biologiques et sociologiques de la gestion du cerf**

Le cerf se distingue du chevreuil et du sanglier par au moins deux caractéristiques importantes : son effectif national est d'environ dix fois inférieur à celui des deux autres mammifères et il est capable de provoquer à la fois des dégâts agricoles et sylvicoles.

Ces deux facteurs conduisent à recommander une gestion plus fine car la notion de prélèvement aléatoire équilibré est totalement irréaliste pour une espèce dont le domaine vital dépasse largement

la superficie moyenne des territoires de chasse et dont la répartition spatiale s'avère très hétérogène.

Dans le même temps, cet animal emblématique qu'est le cerf suscite de multiples passions et tentatives d'appropriation chez les autres utilisateurs de la nature (naturalistes, photographes, chercheurs de mues...). Le cerf n'est pas que l'affaire des chasseurs !

#### **Un constat souvent vérifié**

Un fort biais culturel caractérise les prélèvements cynégétiques :

- Une réticence vis à vis du tir des

femelles (les reproductrices) et des jeunes (les bambis).

- Une recherche systématique du « plus beau trophée » chez les mâles.

L'examen des cerfs coiffés prélevés dans la majorité des forêts françaises montre une structure des classes d'âge tronquée au détriment des individus de plus de 6-7 ans, absents ou trop rares.

**Pourtant, le maintien de populations équilibrées se révèle indispensable à deux titres :**

- **D'abord économique. Un sureffectif de biches et de jeunes accroît fortement le taux de reproduction et les dommages à la végétation,**
- **Ensuite écologique. Lorsqu'ils existent, ce sont les cerfs mûrs, dominants naturels, qui s'approprient la très grande majorité des biches pendant le brame.**

Il est donc anormal que la plupart des cerfs soient morts dès 6 ans, âge auquel ils deviennent adultes.

## **La recherche d'une solution : l'aspect qualitatif du plan de chasse**

Pour remédier à ces déséquilibres et déficits chroniques, les chasseurs gestionnaires réunis au sein de l'Association Nationale des Chasseurs de Grand Gibier proposent un plan de chasse qualitatif qui ne doit absolument pas être confondu avec un plan dit « sélectif », tant dans ses objectifs que dans ses moyens.

Le plan de chasse « sélectif » vise à préserver un certain nombre de sujets conformes à des standards, le plus souvent esthétiques, définis par l'homme et à éliminer tous les autres animaux, qualifiés de déficients. Cette orientation s'apparente plus à un travail d'éleveur qu'à une régulation naturelle respectueuse de la diversité indispensable à toute population sauvage.

A contrario, l'A.N.C.G.G. préconise un plan simple qui a pour objectif de :

- Maintenir un sex-ratio équilibré,
- Préserver une bonne structure des classes d'âge, notamment chez les mâles coiffés
- Gérer correctement les populations pour éviter les dégâts

Buts qui peuvent être atteints en mettant en oeuvre deux règles pratiques :

- Respecter les équilibres naturels en prélevant sensiblement : 1/3 de biches, 1/3 de jeunes et 1/3 de cerfs.
- Contrôler les prélèvements des mâles coiffés à l'aide de deux catégories de bracelets spécifiques dont la définition est fondée sur un critère visuel des bois, reflétant globalement l'appartenance à une classe d'âge :
  - Bracelet C1 : Cerfs jusqu'à 10 cors (animaux avec des pointes ou des fourches sommitales),
  - Bracelet C2 : Cerfs de plus de 10 cors (animaux avec une ou deux empaurures).

La détermination exacte de la limite entre ces 2 catégories dépendra du type de biotope dominant qui influe beaucoup sur la rapidité de croissance des animaux et des bois des mâles. Il ne s'agit en aucun cas d'une sélection génétique mais d'une répartition équilibrée par sexe et par classe d'âge qui, en réservant un maximum de 25-30 % aux bracelets C2, permettra à une proportion suffisante de mâles de vieillir et d'atteindre leur apogée corporelle et comportementale.

## **Résultats et enseignements**

Ce plan de chasse à quatre bracelets (biche, jeune, C1, C2) représente actuellement le meilleur compromis qui existe entre une régulation aisée et les objectifs recherchés. Facile à comprendre, il est compatible avec une chasse populaire pratiquée essentiellement en battue. Il est aujourd'hui appliqué dans une majorité des départements réalisant une

forte proportion du tableau national. Une exposition annuelle des trophées, toujours très appréciée des chasseurs et du grand public, permet d'évaluer les résultats et de vérifier, à l'aide de l'examen de la mâchoire des animaux tués, que la définition des bracelets correspond bien aux catégories recherchées :

- C1 : cerfs jeunes et subadultes
- C2 : cerfs adultes et vieux.

On a partout constaté une corrélation globalement satisfaisante entre les critères biologiques choisis et les classes d'âge des sujets prélevés.

D'autre part, l'augmentation régulière du nombre de cerfs âgés et de trophées parvenus à leur maturité rencontrés dans les expositions des départements ayant adopté ce plan de chasse qualitatif constitue la preuve la plus évidente qu'une telle gestion porte ses fruits !

## Critiques

Selon certains, la distinction C1, C2 compliquerait fortement la tâche des chasseurs et ferait baisser le taux de réalisation de cerfs coiffés. Les exemples connus dans toutes les régions de France prouvent le contraire.

Il faut faire confiance aux chasseurs. Mais, si le plan de chasse qualitatif affectait négativement les réalisations, on pourrait éventuellement augmenter les attributions de mâles de 10 à 15% pour atteindre le niveau de prélèvement souhaité. Lorsque les cerfs C2 ne sont pas réalisés sur les 4 ou 5 mois d'ouverture de la chasse, c'est, la plupart du temps, la conséquence de leur rareté sur le terrain, due à une mauvaise gestion.

En tout état de cause, la sous-réalisation de quelques mâles n'a aucune incidence sur la dynamique des populations et une augmentation de celles-ci se gère grâce à une hausse quantitative des plans de chasse et non par la suppression des normes qualitatives.

Au besoin, sur des secteurs nouvelle-

ment colonisés par l'espèce, où les chasseurs sont encore peu familiarisés avec elle, on peut envisager certains assouplissements, tel l'amalgame des bracelets, biche et jeune pendant le dernier mois de chasse. Le plan de chasse triennal induira certainement un fonctionnement plus équitable (bracelet C2 reconductible, par exemple), tout en préservant l'équilibre des prélèvements.

On reproche parfois à la chasse à courre de n'être pas astreinte au plan qualitatif. Mais, par des prises bien réparties dans toutes les catégories d'âge, les équipages de cerf (qui réalisent environ 10 % du tableau national des cerfs coiffés)

### QUELQUES CHIFFRES ATTESTANT DE LA RÉUSSITE DU PLAN DE CHASSE QUALITATIF

#### Département des Yvelines

Campagne 2004-2005 : taux de réalisation des mâles en forêt ouverte de 80% avec 3 bracelets pour les mâles coiffés (daguet, C1, C2).

#### Département de la Côte d'Or

Campagne 2004-2005 : taux de réalisation globale de 73% correspondant à la moyenne nationale, 563 cerfs prélevés ! Nombre de cerfs inscriptibles au catalogue des trophées français :

1998/1999 : 31

2000/2001 : 63

2004-2005 : 107

Amélioration obtenue avec un plan de chasse qualitatif simple :

C1 : 10 cors ou moins,

C2 : plus de 10 cors

#### Département de l'Oise

Campagne 2004-2005 : taux de réalisation globale de 75,8%

Pourcentage de vieux cerfs (9 ans et plus) présentés à l'exposition de trophées :

2003/2004 : 15% (taux le plus élevé de France)

2004/2005 : 9%

contribuent volontiers à la réussite collective. Les consignes données par la Société de Vénérie vont d'ailleurs dans ce sens.

## **La prise en compte des nouvelles attentes de la société.**

La tentation du retour en arrière, au temps où les dégâts étaient quasi inexistantes à cause d'une absence d'animaux et où la chasse était un espace de liberté absolue, constitue un mythe illusoire. La vie rurale a changé, l'état d'esprit des chasseurs a évolué : ils ont été gagnés par les concepts de préservation des habitats et ont intégré la notion de principe de précaution... au point parfois de ne plus accomplir suffisamment leur rôle de régulateur.

Dans le même temps, le grand public comprendrait mal que les autorités mettent en place des normes de qualité environnementale (type ISO 14000 en forêt) alors qu'au même moment, elles seraient tentées par la suppression des aspects qualitatifs du plan de chasse. Le monde de la chasse se disqualifierait en revenant sur ces dispositions que les schémas départementaux de gestion cynégétique se doivent de pérenniser. Dans une gestion responsable de notre environnement, quantité et qualité, loin de s'opposer, vont de pair.

Face à ces nouveaux défis que constituent le développement durable et la biodiversité, la chasse peut et doit se trouver une nouvelle légitimité sociale. Elle y parviendra par la pédagogie du progrès, certainement pas par la démagogie de la régression. ●

### ***Amortir les variations en dents de scie des populations de grands cervidés***

Les modèles d'évolution des populations décrits en 1998 par l'observatoire national des dégâts de cervidés apparaissent aujourd'hui dépassés. A l'époque, il était affirmé que le passage d'un plan de chasse de 3 bracelets à un plan à 4 bracelets induisait une diminution de la réalisation globale de 10% soit une diminution de la réalisation des cerfs coiffés de 30% puisque les bracelets de biches et jeunes restaient inchangés dans leur définition. Cela a été infirmé au cours des 6 années passées. Par rapport à 1998, on observe également que la gestion des populations de cerf s'opère de plus en plus selon des évolutions sinusoïdales alternant des phases de réduction et de reconstitution selon l'influence successive des groupes de pression (agriculteurs, sylviculteurs, chasseurs, naturalistes, anti-chasse, etc...). La modification ou la suppression des critères qualitatifs à telle ou telle étape de ces cycles augmente l'amplitude des variations des populations et contribue à renforcer les oppositions ou les frustrations sociales.

### ***Une notion de base souvent oubliée : les sexes vivent séparés***

Les biches et les jeunes constituent des noyaux de population qui peuvent en cas de trop forte concentration, entraîner une pression excessive sur la végétation. Les mâles ne participent pas à l'élevage des jeunes et vivent sur des domaines vitaux 3 à 4 fois supérieurs à ceux des femelles. Adultes et mûrs, les cerfs coiffés s'éloignent des biches et fréquentent surtout des secteurs calmes, en périphérie des massifs forestiers.

**En conséquence, un plan de chasse biologique et contractuel entre propriétaires forestiers et chasseurs devra :**

- faire respecter les minima concernant les biches et les jeunes
- épargner une proportion suffisante de mâles adultes pour les laisser vieillir.